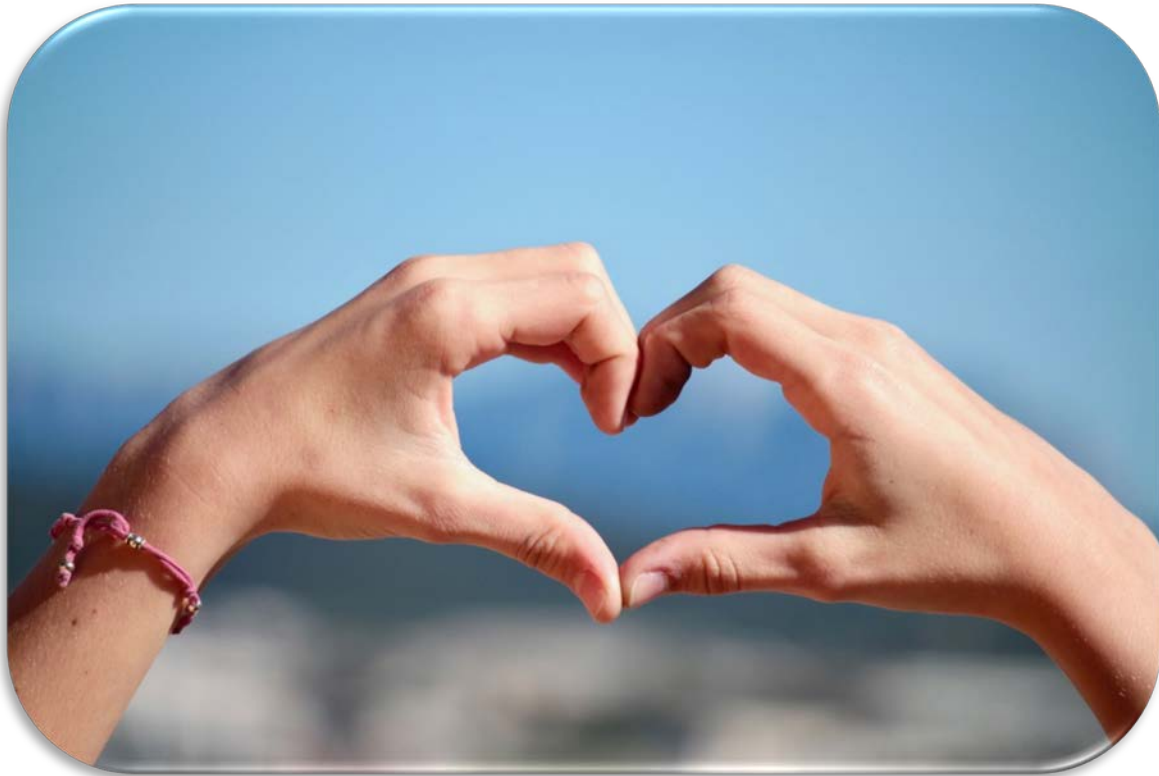


Évaluation du projet « La boîte sympathique »  
dans la MRC Les Moulins  
(2<sup>e</sup> distribution)



Caroline Richard  
Geneviève Marquis

avec la collaboration de  
Dominique Corbeil

Direction de santé publique  
Centre intégré de santé et de services sociaux de Lanaudière

Octobre 2020

Québec 

Service de surveillance, recherche et évaluation  
Direction de santé publique

#### Conception de l'étude et rédaction

Caroline Richard

#### Sous la coordination de

Élizabeth Cadieux

#### Mise en ligne du sondage, traitement de données et conception des tableaux

Geneviève Marquis

#### Mise en page

Carolle Gariépy

#### Collaboration

Dominique Corbeil (Dossier nutrition et sécurité alimentaire)  
Service de promotion, de prévention et d'organisation communautaire  
Direction de santé publique

#### Toute information extraite de ce document devra porter la mention de sa source :

RICHARD, Caroline, Geneviève MARQUIS et Dominique CORBEIL (coll.). *Évaluation du projet « La boîte sympathique » dans la MRC Les Moulins (2<sup>e</sup> distribution)*, Joliette, Centre intégré de santé et de services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique, Service de surveillance, recherche et évaluation et Service de promotion, prévention et organisation communautaire, octobre 2020, 40 pages.

#### Autre document d'évaluation produit dans le cadre du projet « La boîte sympathique » :

RICHARD, Caroline, Geneviève MARQUIS et Dominique CORBEIL (coll.). *Distribution de « La boîte sympathique » dans la MRC Les Moulins : Évaluation d'un projet pilote auprès des bénévoles*, Joliette, Centre intégré de santé et de services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique, Service de surveillance, recherche et évaluation et Service de promotion, prévention et organisation communautaire, juillet 2020, 40 pages.

On peut télécharger ces documents à partir du site Web du Centre intégré de santé et de services sociaux de Lanaudière au [www.cisss-lanaudiere.gouv.qc.ca](http://www.cisss-lanaudiere.gouv.qc.ca) sous Documentation/Santé publique/Évaluation.

Pour toute information supplémentaire relative à ce document, veuillez communiquer avec Caroline Richard, au 450 759-6660 ou sans frais au 1 855 759-6660, poste 4456 ou par courriel : [caroline\\_richard@ssss.gouv.qc.ca](mailto:caroline_richard@ssss.gouv.qc.ca)

**Sources des images :** Pixabay, Sylvain Chartier - club photo Évolutif Mascouche et COOP Le Chez-Nous

© Direction de santé publique, CISSS de Lanaudière, 2020

Dépôt légal  
Quatrième trimestre 2020  
ISBN : 978-2-550-87757-8  
Bibliothèque et Archives nationales du Québec

## Mise en contexte

Un sondage a été mené auprès de bénévoles ayant participé au projet « La boîte sympathique »<sup>1</sup> en septembre 2020. Ce dernier a permis une 2<sup>e</sup> distribution<sup>2</sup> populationnelle de 3 000 sacs isothermes<sup>3</sup> auprès de citoyens à leur domicile dans la MRC Les Moulins. En plus des villes de Mascouche et de Terrebonne (centre), d'autres secteurs ont été ciblés à La Plaine et à Lachenaie. L'étude a été menée par le Service de surveillance, recherche et évaluation (SRE) de la Direction de santé publique (DSPublique) du Centre intégré de santé et de services sociaux (CISSS) de Lanaudière.

La demande initiale provenait d'un comité composé d'acteurs<sup>4</sup> de la santé, sociaux, communautaires, municipaux et économiques de la MRC Les Moulins. Une agente de planification, de programmation et de recherche, Dominique Corbeil, du Service de promotion, de prévention et d'organisation communautaire de la DSPublique du CISSS de Lanaudière a sollicité le Service de SRE pour la réalisation de l'étude. Le contexte de la pandémie du coronavirus (COVID-19), rendant plusieurs personnes vulnérables dans la MRC Les Moulins, a motivé ce collectif d'acteurs à se mobiliser promptement, à travailler ensemble pour la cause et à implanter le projet en un temps record, et ce, pour les deux distributions.

Par ailleurs, il faut mentionner qu'une préoccupation avait été soulevée au départ par le Directeur de santé publique de Lanaudière par intérim, D<sup>r</sup> Richard Lessard, de rejoindre pendant la période de pandémie, la population vulnérable dans des municipalités les plus touchées de la région. Les personnes ciblées étaient celles qui ne fréquentaient pas habituellement les organismes d'aide alimentaire. On visait à leur distribuer un soutien alimentaire, ainsi que des masques et de l'information quant aux consignes sanitaires liées à la COVID-19.

---

<sup>1</sup> Projet soutenu par le Fonds d'urgence pour l'appui communautaire (FUAC) du gouvernement du Canada, la Fondation du Grand Montréal (FGM), Centraide Lanaudière, Centraide Laurentides et La Croix Rouge.

<sup>2</sup> La 1<sup>re</sup> distribution s'est tenue le mardi 7 juillet 2020 en soirée. Elle a permis de remettre 3 000 sacs isothermes, ou boîtes à lunch, à des foyers de secteurs des villes de Mascouche et de Terrebonne (axe de l'autoroute 640 et du Chemin Gascon) déterminés par le comité. Les sacs comportaient des denrées alimentaires (périssables et non périssables) ainsi que du matériel lié à la pandémie et aux ressources d'aide disponibles.

<sup>3</sup> Ces sacs contenaient des denrées alimentaires (canneberges séchées, pois chiches, barre tendre, lait, etc.), une recette, un masque et un sac réutilisable, un aimant, un *ice pack*, un dépliant d'information en lien avec la COVID-19 et un carton des ressources (811, 211, Solidaires Chez-Nous et intervenants du milieu). Ils ont été distribués le mardi 15 septembre 2020 en soirée à des foyers de secteurs identifiés par le comité.

<sup>4</sup> Ces acteurs sont : Villes de Mascouche et de Terrebonne, MRC Les Moulins, CISSS de Lanaudière, organismes d'aide alimentaire (Le Relais, Galilée, Comité d'aide Lachenois et Comité d'aide aux Plainois), 33 hectares, Habitat Jeunesse, Coopérative de Solidarité Le Chez-Nous du Communautaire des Moulins, Lanaudière Économique ainsi que les citoyennes Christine Gadonneix et Françoise Dumont.

Le projet était **universel** (offre à tous dans un secteur sans critères d'accès, demande d'aide ou de stigmatisation), **accessible** (livraison), **spécial** (mobilisation des acteurs pour le projet) et **complémentaire** (promotion et référence vers les ressources existantes). Les denrées alimentaires étaient achetées à des producteurs locaux ou à des distributeurs ou fournies par des commanditaires. En plus de matériel utile, lié à la pandémie et les invitant à prendre soin d'eux et de leurs proches, un contact bienveillant était offert aux citoyens par les personnes bénévoles qui distribuaient les boîtes et par des ressources dont les coordonnées étaient fournies.

Pour la 1<sup>re</sup> distribution à l'été 2020, une évaluation du projet a été réalisée, menant à la production d'un rapport (Richard, Marquis et Corbeil (coll.), 2020). Les résultats de l'étude ont permis d'apporter un éclairage sur le projet et d'y apporter des ajustements en vue de la 2<sup>e</sup> distribution de boîtes sympathiques.

Comme pour cette étude, la présente évaluation visait à obtenir l'opinion des bénévoles sur le projet afin d'améliorer, s'il y a lieu, cette initiative dans la perspective de la reproduire. Comme témoins directs, leurs points de vue allaient permettre aussi d'obtenir une rétroaction intéressante de la réceptivité à « La boîte sympathique » par les citoyens lors de la livraison à leur domicile. Bien qu'il aurait été pertinent de rejoindre directement ces derniers afin de recueillir leur opinion, les courts délais qu'entraînait le projet rendaient impossible l'administration d'un sondage auprès d'eux.

Le sondage conçu, comportant douze questions, était destiné principalement aux bénévoles. Il abordait différents aspects : leur statut de bénévole, le contenu, la préparation et la distribution des boîtes, la réception des boîtes par les citoyens, les commentaires ou les réactions de ces derniers en lien avec la réception et l'utilisation des boîtes, les besoins particuliers (d'ordre alimentaire ou psychosocial) démontrés par les citoyens, l'adéquation des secteurs ciblés, leur satisfaction en regard de leur expérience comme bénévole, les commentaires ou les suggestions pour améliorer le projet, etc. Les membres du comité du projet ont validé le contenu du sondage.

La collecte des données s'est tenue du 17 au 23 septembre 2020. Un questionnaire devait être rempli pour chacun des bénévoles, même s'ils avaient participé en couple, en famille, entre collègues ou amis. Aussi, leur participation était jugée importante même s'ils avaient déjà répondu au questionnaire lors de la 1<sup>re</sup> distribution de boîtes sympathiques en juillet dernier. Deux modalités d'administration étaient possibles : en ligne (de type *Survey Monkey*) ou par téléphone (pour ceux qui n'avaient pas d'adresse courriel). Quelques minutes étaient nécessaires pour remplir le sondage. Une technicienne en recherche psychosociale était disponible pour apporter du soutien en lien avec le sondage, en cas de besoin. L'étude assurait l'anonymat des participants et la confidentialité des réponses fournies.

Une liste, comportant les adresses courriel des bénévoles, a été fournie par un des membres du comité du projet. Ces derniers provenaient, pour la grande majorité, d'organismes de divers secteurs de la MRC Les Moulins. Ils ont été informés et sollicités à participer au sondage par le biais d'un message électronique, envoyé par les membres du comité, et auquel était jointe une vidéo. Celle-ci présentait une courte formation sur le projet « La boîte sympathique ». Elle y mentionnait ainsi l'importance de remplir le questionnaire d'évaluation du projet ainsi que les consignes qui y étaient associées.

Le sondage en ligne a été envoyé à 103 adresses courriel de bénévoles. Quelques-uns (N = 2) ont répondu au sondage téléphonique, puisqu'aucune adresse courriel n'avait été associée à leur nom. Leurs réponses ont été compilées avec l'ensemble des autres répondants.

La majorité des bénévoles avait, somme toute, une adresse électronique ou en ont donné une appartenant à un de leurs proches, dans la mesure où leur inscription s'effectuait en ligne. Également, des bénévoles avaient parfois la même adresse courriel que d'autres bénévoles (membres d'une même famille ou d'un même organisme). Dans ces cas, les répondants étaient invités à informer les autres à remplir également un questionnaire. Rappelons qu'un sondage devait être complété par chacun des bénévoles, même s'ils avaient participé en couple, en famille, entre collègues ou amis.

Signalons que la liste des bénévoles comportait certaines erreurs en regard des adresses électroniques. Une communication auprès d'une douzaine d'entre eux a permis d'apporter les corrections nécessaires afin de leur retourner le sondage en ligne. Certains bénévoles n'ont toutefois pu être joints, n'ayant pas de numéro de téléphone associé à leur nom, étant absent ou n'ayant personne pour répondre à l'appel. Quelques tentatives ont été effectuées auprès de bénévoles afin de tenter de les rejoindre. Pour d'autres, il a été possible d'apporter des ajustements aux adresses électroniques sans avoir à communiquer directement avec eux.

Par ailleurs, la période de collecte des données a dû être prolongée afin d'obtenir un plus grand nombre de répondants au sondage. Un rappel a ainsi été effectué auprès de l'ensemble des bénévoles, tout en remerciant ceux qui y avaient déjà participé. Trois jours supplémentaires ont ainsi été octroyés. Il faut mentionner que les répondants ne disposaient initialement que de quelques jours pour remplir le sondage, dont une fin de semaine.

L'échantillon final comprend un total de 75 questionnaires. Quatre questionnaires ont dû être éliminés, compte tenu de doublons ou de non-réponse.

Le rapport présente les résultats de l'étude sous forme de distributions de fréquences (tableaux) ainsi qu'un résumé des principaux résultats obtenus.

## Résumé des résultats

### *Type de bénévolat et statut de bénévole (questions 1 et 2)*

- ⇒ Les trois quarts (76 %) des répondants ont participé à la distribution des boîtes (porte à porte), près de trois sur dix (28 %) à la préparation des boîtes et un sur cinq (23 %) au transport des boîtes (dans les véhicules). Quelques-uns ont participé à d'autres tâches liées au projet (logistique et préparation du matériel, accueil des bénévoles, ravitaillement, rencontres du collectif, etc.).
- ⇒ Les différents éléments liés au **statut de bénévole** ont été **très** ou **assez appréciés** par les répondants avec des proportions très élevées :

La formation (vidéo) (100 %)	Les relations avec les personnes responsables du projet (97 %)
L'accueil reçu de la part des responsables du projet (99 %)	L'identification visuelle des bénévoles (cocarde, brassard) (97 %)
Le soutien reçu de la part des responsables du projet (99 %)	Les consignes sanitaires pour protéger les bénévoles et les citoyens (distanciation physique, lavage des mains, couvre-visage) (96 %)
Le recrutement (98 %)	Les informations reçues (tâches, consignes, itinéraire) (96 %)

- ⇒ Les trois quarts (77 %) des répondants ont **très** ou **assez apprécié** la collation remise aux bénévoles.
- ⇒ Certains ont cependant signalé qu'ils auraient apprécié « trouver une page Facebook de la boîte sympathique » (recrutement), de recevoir un rappel des horaires avec la confirmation de leur participation, de voir le contenu des boîtes, de bien comprendre la délimitation du parcours et de tenir celle-ci « un matin de fin de semaine ».

### *Boîtes sympathiques, leur préparation et leur distribution (questions 3, 4 et 5)*

- ⇒ En lien avec les **boîtes**, la presque totalité des répondants a **très** ou **assez apprécié** leur contenu matériel (masque et sac réutilisable, carton des ressources, etc.) (97 %) ainsi que le type de contenant (boîte à lunch) (96 %). Près de neuf sur dix (88 %) ont **très** ou **assez apprécié** la dimension des boîtes (grandeur) et les trois quarts (74 %), le contenu alimentaire des boîtes (canneberges séchées, pois chiches, barre tendre, lait, etc.).

- ⇒ Des questionnements ont toutefois été formulés par des répondants sur :
  - leur méconnaissance du contenu de la boîte;
  - le contenu alimentaire (moins « attrayant » que la 1<sup>re</sup> distribution, absence de canneberges, barre tendre (fragilité, quantité), lait);
  - le contenu matériel (aimant (inutilité, peu écologique), *ice pack* (non nécessité));
  - le type de contenant : boîte à lunch (qualité du matériau);
  - la dimension des boîtes (grandeur, lourdeur);
  - les heures de distribution (heure du souper, absence ou non-réponse des citoyens, noirceur).

- ⇒ Concernant la **préparation** et la **distribution des boîtes**, de très fortes majorités de répondants ont **très** ou **assez apprécié** l'ensemble des éléments :

Le lieu dédié à la préparation des boîtes (local, espace, organisation du lieu) (100 %)	La durée (environ 2 à 3 heures) (96 %)
Le temps dédié à la préparation des boîtes (100 %)	Le nombre de boîtes à distribuer (94 %)
Le ravitaillement initial des boîtes (service à l'auto, boîtes de transport, horaire) (100 %)	Le moyen de distribution (porte à porte) (94 %)
La température extérieure (100 %)	Les journées sélectionnées pour la distribution des boîtes (mardi 15 ou mercredi 16 septembre) (92 %)
L'organisation au lieu de rassemblement initial (directives, circulation des véhicules, temps d'attente) (98 %)	Les heures de distribution (environ de 17 heures à 21 heures) (89 %)
Le nombre de bénévoles (98 %)	L'approche (présentation du projet, remise des boîtes et références, au besoin) (89 %)
Le travail en équipe (97 %)	Le message à adresser aux citoyens (noms des organisations, informations) (88 %)
Le transport des boîtes (97 %)	

- ⇒ Certains se sont toutefois interrogés sur le nombre élevé de boîtes de transport, le message à adresser aux citoyens (longueur) et le manque d'information lié au contenu de la boîte. On suggérait de débiter et de terminer la distribution plus tôt, d'apporter une attention particulière lors du dépôt des boîtes de transport dans les voitures et de bénéficier d'un espace sur « une période continue » pour la préparation des boîtes.

- ⇒ Les répondants ont **toujours** ou **souvent** :
  - présenté le projet et remis les boîtes en personne aux citoyens (porte à porte) (85 %);
  - remis des boîtes à la porte en l'absence des citoyens (49 %);
  - référé des citoyens aux ressources existantes (211, 811, Solidaires Chez-Nous) (21 %);
  - pris en note les coordonnées de citoyens dans le besoin afin de les référer aux ressources (9 %).

- ⇒ Quelques-uns ont spécifié ne pas avoir rencontré de citoyen nécessitant de l'aide, mais avoir expliqué que la boîte contenait des informations sur les ressources (pour eux ou d'autres dans le besoin) et avoir dû faire face à des refus de recevoir la boîte de la part de citoyens.

### *Réception des boîtes par les citoyens et besoins particuliers (questions 6, 7 et 8)*

- ⇒ La presque totalité considérait que l'**accueil des bénévoles à domicile** (97 %) et que l'**appréciation des boîtes reçues** (96 %) par les citoyens était **très** ou **assez favorable**.
- ⇒ Certains ont affirmé que la plupart des citoyens « n'ouvraient pas la boîte » devant eux et qu'ils ne savaient pas s'ils ont aimé le contenu bien que ce « petit cadeau les faisait sourire ».
- ⇒ Les répondants ont reçu **différentes réactions** de la part des citoyens chez qui ils ont livré des boîtes. Un grand nombre d'entre eux leur ont témoigné leur **grande appréciation** du geste, par des **commentaires très positifs**, des **sourires** et des **remerciements**. Certains étaient **touchés**, **heureux** et **reconnaissants** de l'attention portée par les organismes, particulièrement en contexte de pandémie. Ils étaient « **agréablement surpris** de cette initiative » et « **étonnés** de la qualité et de la quantité de produits offerts ». Des **félicitations** ont ainsi été adressées pour ce bénévolat ainsi qu'au comité organisateur. L'aide était utile et vue comme « une bonne idée », considérant de plus ne pas connaître tous les organismes de la région. D'ailleurs, il semble que « plusieurs [citoyens] hochaient la tête lorsqu'il était question de vivre une période plutôt difficile ». À titre d'exemple, un citoyen a mentionné avoir peur d'avoir la COVID.
- ⇒ D'après les répondants, plusieurs citoyens ont cependant exprimé de la **surprise** de recevoir un cadeau et se sont interrogés sur sa gratuité. Ils se demandaient qui leur octroyait la boîte et quel en était le coût. On a aussi observé de la **réticence**, de la **méfiance**, de la **crainte** chez des citoyens, parfois « au premier abord ». Certains étaient même **incrédules** et **sceptiques**. N'en ayant « pas entendu parler », ces derniers pensaient que les bénévoles étaient « des colporteurs » qui venaient pour « vendre quelque chose ».
- ⇒ Des répondants ont rapporté que plusieurs citoyens **ne désiraient pas recevoir la boîte**, car ils n'en avaient **pas besoin**. Ils « souhaitent grandement garder les fonds et [les] boîtes pour les gens dans le besoin ». D'après un d'entre eux, pour son secteur, il s'agissait d'un « mauvais quartier ciblé ». Des citoyens voulaient **refuser la boîte**. Avec les explications des bénévoles, des citoyens l'ont finalement acceptée, d'autres l'ont néanmoins refusée. Quelques-uns étaient même « atteints dans leur orgueil » ou « insultés » qu'on leur offre un tel présent.
- ⇒ Les répondants ont rencontré **souvent** ou **parfois** des citoyens qui ont démontré des besoins particuliers lors de la distribution des boîtes :
  - besoins d'ordre psychosocial (détresse, anxiété, isolement, etc.) (23 %);
  - besoins d'ordre alimentaire (manque de nourriture, insécurité alimentaire, etc.)(18 %).



- ⇒ Quelques-uns ont mentionné n'avoir rencontré aucune personne ayant des besoins particuliers. Selon les dires d'un d'entre eux, « la majorité des citoyens m'ont dit qu'ils allaient bien, qu'ils étaient chanceux d'avoir un travail et d'être en bonne santé ». Selon d'autres, des citoyens avaient déjà été en lien avec un des organismes, avaient un besoin d'un autre ordre, refusaient de donner leur nom et de recevoir un appel malgré le besoin ou refusaient le soutien de façon insistante.

### *Adéquation des secteurs ciblés (questions 9 et 10)*

- ⇒ Selon huit répondants sur dix (82 %), les secteurs ciblés par le projet étaient adéquats. Ils considéraient que les secteurs étaient appropriés, principalement pour les raisons suivantes :
- la **composition des familles** (plusieurs enfants, jeunes familles, personnes seules, familles nombreuses, personnes âgées « isolées », communautés culturelles (nouveaux arrivants), familles immigrantes, diversité de personnes);
  - les **types de secteurs** (modeste, « très familial », défavorisé (plus qu'à la 1<sup>re</sup> distribution), classes moyennes, « quartiers moins huppés », « excentré » de la ville);
  - la **réaction des citoyens** (« heureux de recevoir un cadeau », « apprécient les boîtes », « accueil très positif », nombreux remerciements, « encouragement à poursuivre nos actions », « contents de nous voir arriver et de nous parler »);
  - l'**universalité** du projet (« rejoindre tout le monde sans discrimination », « pas [...] cibler les quartiers [...] vulnérables », « en ce temps de pandémie, tous les secteurs peuvent être touchés », « n'importe qui peut être psychologiquement vulnérable », « la situation touche des gens qui n'ont pas l'habitude d'avoir besoin d'aide », « tous les citoyens doivent connaître les ressources disponibles sur le terrain »).
- ⇒ Bien qu'il trouvait adéquats les secteurs du projet, un répondant a néanmoins proposé : « J'aurai tendance à penser que les immeubles à appartement pourraient être des secteurs à privilégier dans un premier temps ».
- ⇒ À l'inverse, des répondants ont mentionné que les secteurs n'étaient pas adéquats, car les quartiers étaient mal ciblés : favorisés ou pas défavorisés (quartier d'ouvrier, demeures aisées, rues délimitées « pas dans le besoin »). Selon des propos, « donner plus à des personnes dans des situations précaires aurait été mieux ». Certains signalaient que « la plupart ne sont pas dans le besoin malgré la COVID », « que nous n'avons pas aidé ces gens à connaître les ressources et à les inviter à les utiliser » et que « des résidents ont pris l'approche comme de la charité ». Un répondant suggérait : « Il aurait été utile de discuter avec la responsable du Comité d'aide aux Lachenois qui aurait pu cibler des adresses ou des rues plus dans le besoin ».

### *Expérience de bénévolat (question 11)*

- ⇒ Une forte proportion (93 %) de répondants a affirmé être, dans l'ensemble, **très ou assez satisfait** de leur **expérience comme bénévole** dans le projet.

### *Commentaires ou suggestions pour améliorer le projet (question 12)*

- ⇒ En regard des commentaires, des répondants ont formulé des **commentaires d'appréciation favorable** au projet, à son organisation et à leur expérience comme bénévole. Comme le mentionnaient certains : « Très bien organisé, sécuritaire et efficace! », « Bonne recette, je ne changerais rien », « Le projet est déjà amélioré comparativement à la 1<sup>re</sup> fois ». Des **félicitations** ont aussi été adressées au comité pour l'initiative, leur « super organisation », leur sourire : « Bravo pour cette initiative de contacter les plus défavorisés de notre localité ».
- ⇒ Des répondants ont également offert des **remerciements** aux bénévoles et aux membres du comité. Un d'entre eux a particulièrement apprécié les moments suivant la distribution : « Un merci tout particulier aux membres du "Collectif" pour la haie d'honneur et l'accueil que nous avons eu au retour! ». Un autre a témoigné de son engagement envers le projet : « Je serai là encore la prochaine fois ».



⇒ Parmi les commentaires spécifiques relevés par les répondants, on retrouve :

<b>Formation</b>
Manque de connaissances sur les tâches à effectuer (transport versus distribution des boîtes, dépôt des boîtes sur le perron chez les citoyens plutôt qu'en mains propres)
Méconnaissance du contenu des boîtes (allergènes)
Manque d'information sur le matériel à fournir par les bénévoles (masque, crayon)
Malaise de bénévole devant une situation particulière (citoyens)
<b>Identification des bénévoles</b>
Absence de brassard
<b>Ravitaillement</b>
Boîtes sympathiques incluses dans des boîtes de transport
Difficulté de placer les boîtes de transport dans les voitures
Service à l'auto adéquat
Aucun temps d'attente
<b>Contenu/contenant des boîtes</b>
Concept de « boîte à lunch » intéressant
Contenu des boîtes adéquat
Questionnements sur certains aliments (pois chiches, lait, barre tendre (allergènes))
Informations liées aux ressources d'aide appropriées
Transport d'un seul contenant apprécié (mis à la porte en l'absence des citoyens)
Don du contenant jugé non nécessaire
<b>Secteurs ciblés</b>
Secteur bien identifié sur la carte, mais manque de vue d'ensemble
« Itinéraire : carte indiquait bien les propriétés visées »
Erreur d'assignation dans un même secteur (deux équipes)
« Route [...] longue et ardue » (plusieurs escaliers à franchir et boîtes à distribuer)
Nombre élevé de domiciles à rencontrer (soutien d'autres bénévoles). Aide non prévue par les responsables du projet en cas de besoin
<b>Heures de distribution</b>
Heures de distribution « peu favorables » pour les citoyens (pas revenus du travail, occupés à la préparation de leur souper)
Certaines distributions effectuées « un peu trop tard en soirée »
Malaise chez les bénévoles à effectuer la distribution chez les citoyens « à la noirceur »
<b>Réaction des citoyens</b>
Bénévoles bien reçus généralement
Moins de méfiance et acceptation de la boîte avec explications (noms des organismes du projet dont MRC, villes)
Pas entendu parler du projet et hésitations à accepter la boîte
Surpris de la distribution de boîtes (versus 1 <sup>re</sup> vague de la pandémie)
Perception d'un projet de « charité » pour des citoyens vus comme « aisés »

⇒ En regard des suggestions pour améliorer le projet, les aspects proposés par les répondants sont principalement les suivants :

<b>Promotion du projet</b>
Faire la promotion du projet avant sa tenue auprès de la population (Facebook, communautés de citoyens, journal local, site Web des organismes impliqués). Préciser que la boîte est offerte à l'ensemble des citoyens de certains secteurs afin de réduire les réactions d'inconfort (surprise, méfiance)
Assurer la présence d'élus lors de la journée de distribution des boîtes sympathiques
<b>Formation</b>
Offrir une meilleure préparation aux bénévoles. Faire connaître les tâches à faire (avant la journée de distribution) ainsi que la provenance des bénévoles (noms des organismes)
Expliciter les consignes sanitaires relatives à la distribution des boîtes chez les citoyens (dépôt sur le perron)
Informers les bénévoles sur le contenu de la boîte, dont les ressources du milieu
Évaluer la possibilité de former des équipes de trois personnes
<b>Préparation des boîtes</b>
« Avoir accès à un local sur une période continue » pour l'entreposage et la préparation des boîtes
« Éviter la manutention inutile du matériel »
S'assurer d'obtenir tous les aliments et le matériel avant la préparation
Offrir de plus grosses boîtes pour les familles
<b>Bénévoles</b>
Améliorer l'identification visuelle des bénévoles (dossards)
<b>Ravitaillement</b>
Déposer un maximum de cinq boîtes de transport dans les véhicules
<b>Contenu/contenant des boîtes</b>
Éviter d'offrir des aliments fragiles (barre tendre)
Offrir des boîtes avec un matériau durable et facile d'entretien
Ajouter une lettre explicative du projet aux boîtes laissées à la porte en l'absence des citoyens
<b>Secteurs ciblés</b>
Cibler des secteurs plus défavorisés. Offrir davantage d'aide aux personnes en situation précaire sur une plus longue période.
Réduire le nombre de domiciles pour la distribution des boîtes en soirée (noirceur)
Permettre un meilleur repère sur la feuille de secteur remise aux bénévoles (vignette identifiant la partie du territoire, rues importantes, points cardinaux)
Offrir une alternative à la boîte auprès des personnes très favorisées (enveloppe d'information)
<b>Heures de distribution</b>
Commencer la distribution des boîtes plus tôt (17 heures ou moins), et particulièrement pour les bénévoles assignés à des secteurs éloignés du ravitaillement. Cesser la distribution avant la tombée de la nuit (méfiance des citoyens)
<b>Journées sélectionnées</b>
Tenir la distribution la fin de semaine durant le jour et sur un plus grand nombre de journées

## Conclusion

Comme à la 1<sup>re</sup> étude, l'évaluation du projet « La boîte sympathique » pour la 2<sup>e</sup> distribution s'avère fort positive dans son ensemble. Les bénévoles considéraient que les secteurs ciblés par le projet étaient adéquats. Ces derniers ont témoigné de leur appréciation favorable du projet, de son organisation et de leur expérience. Comme témoins directs, leurs points de vue ont permis d'obtenir une rétroaction intéressante de la réceptivité aux boîtes par les citoyens de la MRC Les Moulins rencontrés à leur domicile. Malgré certaines réactions plus mitigées, ces derniers ont offert un accueil favorable aux bénévoles ainsi qu'une grande appréciation des boîtes.

Les résultats de la 1<sup>re</sup> étude avaient permis aux membres du comité d'apporter des améliorations particulièrement en regard du contenu périssable des boîtes, du ravitaillement initial, des secteurs ciblés de la MRC et de l'identification précise du collectif. Les résultats pourront, encore une fois, fournir un éclairage quant aux ajustements à apporter afin de bonifier le projet. Signalons les heures de distribution, la formation des bénévoles, la préparation et le contenu alimentaire des boîtes, ainsi que le ravitaillement.

Certains questionnements demeurent cependant toujours en suspens : une promotion permettrait-elle de faire connaître le projet (universalité) au préalable et réduire les inconforts auprès des citoyens? Une stratégie adaptée pour rejoindre davantage les personnes vulnérables serait-elle plus appropriée?

Enfin, il est essentiel de souligner à nouveau la mobilisation extraordinaire et prompte de la part de tous (membres du comité, santé publique, producteurs locaux, distributeurs, commanditaires et bénévoles) pour la planification et l'organisation en un temps record des deux distributions du projet. Le contexte de la COVID-19 a servi de leitmotiv pour la création de ce projet novateur, mais il a aussi entraîné son lot de défis. Il a nécessité notamment la mise en place de diverses mesures de sécurité, qui demeurent toujours importantes à actualiser dans une prochaine distribution, avec la venue de la 2<sup>e</sup> vague. Ce geste de bienveillance s'avère salubre, considérant que la situation de la pandémie concerne les citoyens de tous les milieux.

## Résultats

### 1. En tant que bénévole dans ce projet, avez-vous participé? (Plusieurs réponses possibles)

	Oui		Non		Total	
	N	%	N	%	N	%
À la préparation des boîtes	21	28,0	54	72,0	75	100,0
À la distribution des boîtes (porte à porte)	57	76,0	18	24,0	75	100,0
Au transport des boîtes (dans les véhicules)	17	22,7	58	77,3	75	100,0

Ci-dessous, les réponses apportées par les répondants au sondage ont été retranscrites en conservant la mise en forme pour respecter les propos.

#### Autre(s), précisez :

Accueil des bénévoles

Arrivé des provisions

Logistique et préparation du matériel pour les bénévoles.

Mettre les boîtes dans les voitures des gens qui font le porte à porte.

Photographie

réunions du collectif





## 2. Dans quelle mesure avez-vous apprécié les différents éléments suivants liés à votre statut de bénévole?

	Très ou assez apprécié		Peu ou pas du tout apprécié		Total		Je ne sais pas ou ne s'applique pas à ma situation	Ne répond pas
	N	%	N	%	N	%	N	N
Le recrutement	63	98,4	1	1,6	64	100,0	11	0
La formation (vidéo)	58	100,0	0	0,0	58	100,0	17	0
L'accueil reçu de la part des responsables du projet	73	98,6	1	1,4	74	100,0	1	0
Les informations reçues (tâches, but, consignes, itinéraire)	71	95,9	3	4,1	74	100,0	1	0
Le soutien reçu de la part des responsables du projet	72	98,6	1	1,4	73	100,0	2	0
L'identification visuelle des bénévoles (cocarde, brassard)	62	96,9	2	3,1	64	100,0	11	0
Les consignes sanitaires pour protéger les bénévoles et les citoyens (distanciation physique, lavage des mains, couvre-visage)	71	95,9	3	4,1	74	100,0	1	0
Les relations avec les personnes responsables du projet	69	97,2	2	2,8	71	100,0	3	1
La collation remise	43	76,8	13	23,2	56	100,0	19	0

Ci-dessous, les réponses apportées par les répondants au sondage ont été retranscrites en conservant la mise en forme pour respecter les propos.

### Autre(s), précisez :

Aurait aimé voir les choses présentes dans les boîtes

Bien organisé, seul commentaire les cartes de distribution aux maisons peuvent porter à confusion, sans adresse il peut être plus difficile d'être certain que nous parcourons le bon circuit. Il aurait été nécessaire de nous expliquer le parcours vert versus le parcours rose, il aurait été important de connaître la délimitation pour bien comprendre.

En fait, il ne restait plus grand chose à notre arrivée. Mais l'intention est appréciée

J'aurai aimé trouver une page Facebook de la boîte sympathique pour vous aidez à recruter des bénévoles. Malheureusement le maire de terrebonne écrivait dans un statut que les boîtes étaient pour les gens les plus vulnérables. Je suis déçue qu'un élu qui en plus était absent n'ai pas compris que les boîtes n'étaient pas ciblés. La prochaine fois, je ciblerais un matin de fin de semaine.

Lors du courriel de confirmation, j'aurais apprécié un rappel des horaires.

### 3. Quelle est votre opinion sur les éléments suivants liés aux boîtes?

	Très ou assez adéquat		Peu ou pas du tout adéquat		Total		Je ne sais pas ou ne s'applique pas à ma situation	Ne répond pas
	N	%	N	%	N	%	N	N
Le contenu alimentaire des boîtes : canneberges séchées, pois chiches, barre tendre, lait, etc.	50	73,5	18	26,5	68	100,0	7	0
Le contenu matériel des boîtes : masque et sac réutilisable, feuille de consignes sanitaires, aimant, carton des ressources, recette et <i>ice pack</i>	68	97,1	2	2,9	70	100,0	5	0
Le type de contenant : boîte à lunch	67	95,7	3	4,3	70	100,0	2	3
La dimension des boîtes (grandeur)	64	87,7	9	12,3	73	100,0	1	1

Note : La somme des pourcentages peut ne pas totaliser exactement 100 % en raison de l'arrondissement des nombres.

Ci-dessous, les réponses apportées par les répondants au sondage ont été retranscrites en conservant la mise en forme pour respecter les propos.

#### Autre(s), précisez :

Absence des canneberges dans les boîtes, livraison trop tardive
Des centaines de boîte à lunch de mauvaise qualité qui vont probablement se retrouver aux poubelles. Le ziploc réutilisable est bien.
Idéalement, deux barres tendres pour partager couple ou enfants auraient été préférables, boîte à lunch plus grande qui peut servir pour l'école, un peu plus solide
Il aurait été bien de connaître le contenu des boîtes avant pour bien l'expliquer à ceux qui la recevaient!
L'aimant est peut-être inutile et sans doute pas très écologique
La barre tendre se brisant facilement
La plupart des gens n'étaient pas dans le besoin beaucoup d'argent dépensé pour donner ces boîtes à des gens qui ne sont pas dans le besoin. Le ice pak de trop
la première livraison était plus attrayante que la 2e
Le lait, je ne l'aurais pas pris. J'aurais mis du jus personnellement. Les autres choses c'était très bien. On ne connaissait pas le contenu des boîtes, on ne nous l'avait pas dit. On a ouvert une boîte pour le savoir. Quand il commence à faire noir, c'est gênant l'heure. Moins de la moitié qui n'a pas répondu. L'heure du souper plus difficile. Il y en a qui n'avait pas de véhicule
Lourd à transporter
Ne savait pas quels produits étaient dans la boîte. Aurait aimé être au courant du contenu.
Qualité des boîtes n'était pas très bonne; le matériau pouvait facilement se déchirer (particulièrement près de la ganse). L'idée de la boîte à lunch est super, mais je doute que les gens la réutilisent. En avoir une en matériau plus durable et plus facile à nettoyer serait un + :-)



4. Dans quelle mesure avez-vous apprécié les divers éléments suivants liés à la préparation et à la distribution des boîtes?

	Très ou assez apprécié		Peu ou pas du tout apprécié		Total		Je ne sais pas ou ne s'applique pas à ma situation	Ne répond pas
	N	%	N	%	N	%	N	N
Le lieu dédié à la préparation des boîtes (local, espace, organisation du lieu)	38	100,0	0	0,0	38	100,0	35	2
Le temps dédié à la préparation des boîtes	30	100,0	0	0,0	30	100,0	43	2
Les journées sélectionnées pour la distribution des boîtes (mardi 15 ou mercredi 16 septembre)	61	92,4	5	7,6	66	100,0	7	2
L'organisation au lieu de rassemblement initial (directives, circulation des véhicules, temps d'attente)	62	98,4	1	1,6	63	100,0	10	2
Le ravitaillement initial des boîtes (service à l'auto, boîtes de transport, horaire)	60	100,0	0	0,0	60	100,0	14	1
Les heures de distribution (environ de 17 heures à 21 heures)	58	89,2	7	10,8	65	100,0	9	1
La durée (environ 2 à 3 heures)	68	95,8	3	4,2	71	100,0	3	1
La température extérieure	65	100,0	0	0,0	65	100,0	9	1
Le moyen de distribution (porte à porte)	58	93,5	4	6,5	62	100,0	12	1
L'approche (présentation du projet, remise des boîtes et références, au besoin)	57	89,1	7	10,9	64	100,0	9	2
Le message à adresser aux citoyens (noms des organisations, informations)	53	88,3	7	11,7	60	100,0	14	1
Le nombre de boîtes à distribuer	61	93,8	4	6,2	65	100,0	9	1
Le transport des boîtes	58	96,7	2	3,3	60	100,0	13	2
Le nombre de bénévoles	63	98,4	1	1,6	64	100,0	10	1
Le travail en équipe	67	97,1	2	2,9	69	100,0	4	2

Ci-dessous, les réponses apportées par les répondants au sondage ont été retranscrites en conservant la mise en forme pour respecter les propos.

**Autre(s), précisez :**

Ça dépend des équipes. Certaines sont plus rapides que d'autres. Il y en a qui se divise les rues à deux, chacun fait son bord de rues, d'autres qui font tout à deux et jasant plus longtemps. Aller jusqu'à 19h, ça va. C'est la saison de la noirceur. C'est plus gênant. Les enfants se couchent.

Considérant la noirceur, j'aurais préféré arrêter de distribuer vers 20h. J'étais aussi plus mal à l'aise de cogner chez les citoyens après 20h. Nous avons 6 caisses à distribuer. Elles ont rentré de peine et de misère dans la voiture, il devenait difficile de les ouvrir pour prendre les boîtes sympathiques. Selon le type de voiture et le fait que nous étions que 2 livreurs, 5 caisses aurait été préférable. S'assurer de faire partir les équipes qui ont de grosses livraisons le plus tôt possible pour ne pas terminer à 21h. ;-)

il faut prévoir qu'en septembre il fait noir plus tôt alors passer 19h30 il devient plus malaisant de sonner/cogner aux portes. Idéalement, il faudrait être en mesure de terminer les routes vers 19h max

JE CROIS QU'IL FAUT COMMENCER LA DISTRIBUTION PLUS TOT QUE 17H AFIN DE NE PAS FRAPPER CHEZ LES GENS SI TARD (19H, 20H)

Je ne voulais pas faire le porte à porte au départ. Je ne savais pas trop ce qu'il y avait dedans les boîtes et comment présenter le tout.

juste faire attention quand les boîtes sont mises dans L'auto , mais je suis conscient que c'est très lourd aussi et difficile.

L'idéal serait d'avoir accès un espace pour une période continue afin d'éviter de "déménager" le matériel d'un local à un autre pour la préparation des boites.

le texte était trop long, avec le masque et les chiens qui jappent les gens comprennent pas.

On aurait pu commencer + tôt pour profiter de la clarté. Une autre équipe est venue nous aider pour finir dans les temps



## 5. Dans quelle mesure avez-vous effectué les différentes actions suivantes lors de la distribution des boîtes?

	Toujours		Souvent		Parfois		Rarement		Jamais		Total		Je ne sais pas ou ne s'applique pas à ma situation
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Présenter le projet et remettre des boîtes en personne aux citoyens (porte à porte)	24	40,0	27	45,0	7	11,7	1	1,7	1	1,7	60	100,0	15
Remettre des boîtes à la porte en l'absence des citoyens	20	33,9	9	15,3	20	33,9	10	16,9	0	0,0	59	100,0	16
Référer des citoyens aux ressources existantes (211, 811, Solidaires Chez-Nous)	7	12,5	5	8,9	8	14,3	9	16,1	27	48,2	56	100,0	19
Prendre en note les coordonnées de citoyens dans le besoin afin de les référer aux ressources	4	7,3	1	1,8	4	7,3	6	10,9	40	72,7	55	100,0	20

Note : La somme des pourcentages peut ne pas totaliser exactement 100 % en raison de l'arrondissement des nombres.

Ci-dessous, les réponses apportées par les répondants au sondage ont été retranscrites en conservant la mise en forme pour respecter les propos.

### Autre(s), précisez :

Aucun citoyen rencontré ne semblait nécessiter d'aide, mais j'ai quand même expliqué que la boîte renfermait des infos à ce sujet (pour eux ou pour des connaissances qui en auraient besoin)

Refus de recevoir les boites malgré la présentation et parfois sans vouloir entendre la presentation



6. Quelle est votre opinion sur les éléments suivants liés à la réception des boîtes par les citoyens?

	Très ou assez favorable		Peu ou pas du tout favorable		Total		Je ne sais pas ou ne s'applique pas à ma situation	Ne répond pas
	N	%	N	%	N	%		
L'accueil des bénévoles à domicile	57	96,6	2	3,4	59	100,0	16	0
L'appréciation des boîtes reçues	50	96,2	2	3,8	52	100,0	22	1

Ci-dessous, les réponses apportées par les répondants au sondage ont été retranscrites en conservant la mise en forme pour respecter les propos.

**Autre(s), précisez :**

je sais pas si ils ont aimé le contenu mais un petit cadeau les fesait sourire

La plus part n'ouvraient pas la boîte devant nous



## 7. Dans l'ensemble, quels commentaires ou réactions avez-vous reçus de la part des citoyens en lien avec la réception et l'utilisation des boîtes à leur domicile?

Ci-dessous, les réponses apportées par les répondants au sondage ont été retranscrites en conservant la mise en forme pour respecter les propos.

À part quelques rare exceptions de gens craintifs cela a été très bien reçu et apprécié
Au premier abord, les gens sont un peu méfiants; mais par la suite ils se montrent reconnaissant.
beaucoup ne sentaient pas le besoin de recevoir c'est boîte et souhaitaient grandement de garder les fonds et boites pour le gens dans le besoin (référence souvent aux besoins physiologiques et non psychologiques)
Belles réactions en générale, certaines personnes sont plus craintives/méfiantes mais la grande majorité des gens sont très content de cette petite attention :)
Bonne réception de la part des citoyens.
Bravo au comité organisateur pour l'organisation/ planification lors de la préparation des boîtes
C'est gratuit
C'est combien de qui sa viens
Cela leur donne une bonne idée de l'aide qu'il a dans la région. Ne connaissais pas certain organisme.
D'abord l'étonnement, puis l'appréciation
Dans la très grande majorité du temps, les gens sont agréablement surpris, ils apprécient le geste sachant que des autorités, des organisations pensent à eux dans ces moments de pandémie. Un petit baume, bonne occasion de détecter certaines difficultés. J'ai observé une situation particulière dans une maison où un enfant est venu ouvrir la porte, avoir des ressources disponibles, j'aurai été tenté de référer cette adresse pour un suivi ou une vérification si tout allait bien. Un doute subsiste pour moi mais il peut être délicat. Selon mes observations primaires, les enfants de cette maison pourraient être laissés à eux-même et seraient dans une possible situation où leurs conditions de vie ne sont pas optimales. Je suis disponible pour échanger avec un responsable pour cette situation.
En général, les citoyens réagissaient plutôt bien, mais il arrivait à certains moments qu'ils étaient méfiants à notre égard, ou pensaient que nous étions des colporteurs. Pourtant, après leur avoir expliqué le but de notre présence, ils appréciaient le geste, sauf une personne qui avait peur d'avoir le COVID.
Ils étaient surpris de la gratuité du produit. Certains étaient incroyables.
Ils étaient touchés et nous remerciaient.
Ils sont agréablement surpris, on nous disait souvent qu'ils n'étaient pas 'dans le besoin' donc de la donner à quelqu'un d'autre, dans ces cas on leur mentionnait de donner au suivant.
La carte n'était pas clair, et il manquait des boites
La majorité des citoyens étaient surpris de recevoir une boîte sympathique. Ils étaient heureux, souriants.
La plupart des gens étaient surpris mais appréciaient le geste.
LE CIBLAGE DES CITOYENS DOIT ETRE MIEUX FAIT. BEAUCOUP DE GENS NE SONT PAS DANS LE BESOIN, ALORS ON PEUT AVOIR 1 ENVELOPPE D'INFORMATION POUR LES GENS FORTUNEES QUI ONT L'IMPRESSON QUE LA DEMARCHE EST DE LA CHARITE.
Les citoyens sont très étonnés de recevoir la boîte à lunch, mais content de la recevoir.
Les gens disaient qu'ils n'en voulaient pas. Mauvais quartier ciblé.
Les gens étaient reconnaissants et surpris de recevoir une boîte de la sorte. Les commentaires étaient positifs.
Les gens étaient surpris, contents, étonnés de la qualité et de la quantité de produits offerts. Plusieurs m'ont dit qu'ils n'en avaient pas besoin et qu'ils préféraient que je les donne à quelqu'un d'autre qui en aurait plus besoin. Quand je leur disais que je ne connaissais pas le secteur et qu'ils étaient probablement mieux placés que moi pour "Donner au suivant". Ils acceptaient avec plaisir! Sourires, remerciements, gratitude...belle soirée!
Les gens étaient très content J'étais dans un quartier haïtien. Et ils sont très très reconnaissant



Ci-dessous, les réponses apportées par les répondants au sondage ont été retranscrites en conservant la mise en forme pour respecter les propos.

Les gens semblaient heureux mais très surpris. Un Monsieur a été insulté et ne l'a pas acceptée.
Les gens sont septiques et étonnés de recevoir quelque chose de gratuit
livraison a l'heure du souper, les personnes étaient un peu réticent
Mais voyons combien sa coûte
Merci - surpris de recevoir un "cadeau" - c'est utile
N/A
Plusieurs étaient touchés par ce geste de générosité. Plusieurs hochaient la tête lorsqu'il était question de vivre une période plutôt difficile.
Principalement des remerciements. Les gens semblaient surpris et contents de l'attention.
Réception: réactions de toutes sortes -> surprise/étonnement, méfiance (ils n'en avaient pas entendu parlé, ils pensaient qu'on voulait leur vendre quelque chose, etc.), agréablement surpris de cette initiative, reconnaissants, etc. Commentaires: Merci beaucoup... c'est vraiment gentil! // Ah oui? Quelle bonne idée! // Merci à vous! // Comment je peux aider moi aussi? // J'ai même une dame (une de ses filles était à côté d'elle) qui m'a expliqué ce que ses ado avaient fait (où ils étaient allés, les précautions prises) - je leurs ai dit de continuer de faire leur part en suivant les directives gouvernementales (et parentales ;-)) // Etc.
Réticent, atteint dans leur orgueil
Super surpris! Ils étaient contents. Très apprécié!
Surpris et contents
Surpris et reconnaissant.
Surpris que nous leurs remettions des boites gratuites
Surpris! Méfiants pensant qu'ils voulaient leur vendre quelque chose. Des félicitations pour leur bénévolat.
Surprise Collaboration Appréciation
Surprise que ce soit gratuit à la réception. Quant à l'utilisation????
Surprise très souvent, refus de la boîte à plusieurs reprises. 1 personne à mentionne qu'elle en ferait le don à un de ses élèves
Touchés par le geste
Tres apprécié
Très apprécié nous avons rencontré 2 nouveaux arrivants dans la ville ils ont bien appréciés l'initiative.
Très bonne réponse, même certain étaient très surpris et heureux du soutien disponible.
un beau sourire Des Merci Ils étaient surpris
Un mélange de merci timides avec plusieurs "c'est dont bien gentil " .. et surpris.
Un seul citoyen a tenté de refuser, plusieurs ont grandement remercié ou été surpris, certains ont semblé bien apprécié mais un seul citoyen a confirmé que c'était difficile
Variable, comme la livraison était un soir de semaine sur l'heure du souper...une livraison un samedi ou un dimanche selon moi serait a privilégié

**8. Avez-vous rencontré des citoyens qui ont démontré des besoins particuliers (besoins d'ordre alimentaire ou psychosocial) lors de la distribution des boîtes?**

	Oui, souvent ou parfois		Non		Total		Je ne sais pas ou ne s'applique pas à ma situation
	N	%	N	%	N	%	N
Besoins d'ordre alimentaire (manque de nourriture, insécurité alimentaire, etc.)	9	17,6	42	82,4	51	100,0	24
Besoins d'ordre psychosocial (détresse, anxiété, isolement, etc.)	12	22,6	41	77,4	53	100,0	22

Ci-dessous, les réponses apportées par les répondants au sondage ont été retranscrites en conservant la mise en forme pour respecter les propos.

**Autre(s), précisez :**

Aucun cas problématique
Besoin autre pour des services d'organismes communautaires.
cette personne est déjà en contact avec le relai de Mascouche
Est ce que le refus insistant est un signe de détresse, de besoin?
évidence dans le discours mais refus d'être appelé et donner son nom mais content de savoir qu'il y a des ressources d'aide
Personne n'a mentionné qu'ils avaient des besoins à ce niveau. La majorité des citoyens m'ont dit qu'ils allaient bien, qu'ils étaient chanceux d'avoir un travail et d'être en bonne santé.

**9. Selon vous, les secteurs ciblés par le projet étaient-ils adéquats?**

	N	%
Oui	53	81,5
Non	12	18,5
Total	65	100,0
Ne répond pas	10	---

**9. Selon vous, les secteurs ciblés par le projet étaient-ils adéquats?**

**10. Pourquoi les secteurs ciblés étaient-ils adéquats ou non?**

Ci-dessous, les réponses apportées par les répondants au sondage ont été retranscrites en conservant la mise en forme pour respecter les propos.

Question 9	Question 10
Oui	Ainsi les citoyens sauront l'existence de ces ressources
Ne répond pas	Beaucoup de jeunes familles et de personnes seuls.
Non	Carriers favorisés
Non	Ce n'est pas le secteur défavorisé de la ville
Non	CERTAINES DEMEURES ETAIENT PARUES AISEES, DONC DES RESIDENTS ONT PRIS L'APPROCHE COMME DE LA CHARITE , DES FOIS. C'EST POUR CELA QUE JE DIS QU'IL FAUT AVOIR 1 AUTRE FORMULE, COMME 1 ENVELOPPE AVEC DES INFOS, 1 LETTRE POUR CES GENS...
Non	Ces ressources devraient aller aux gens qui en ont vraiment besoin
Oui	Classes moyenne ainsi que certains légèrement à faible revenu Beaucoup de gens de communautés culturelles (semblaient être de nouveaux arrivants)
Oui	correspond à des citoyens de notre MRC
Oui	Des gens avec plusieurs enfants
Oui	Des gens en crise pu en détresse peuvent se trouver la ou en le penserai le moins
Oui	En ce temps de pandémie tous les secteurs peuvent-être touchés
Oui	En fait, je ne sais pas si les secteurs ciblés étaient adéquats.
Oui	Il s'agissait de petites maisons mal entretenues
Oui	Il y avait des personnes diversifiées et la très grande majorité étaient contents de nous voir arriver et de nous parler. En expliquant bien le projet les personnes nous ont bien accueillis.
Oui	Il y avait un côté de rue que c'était très adéquat mais pas l'autre côté, selon leur impression
Oui	Important de rejoindre tout le monde, sans discrimination.
Non	J'aurais aimé que le quartier choisis soit défavoriser.
Ne répond pas	J'ai pas participé
Oui	Je crois que peu importe 'l'allure' des gens, les besoins avec la situation actuelle, peuvent venir de toutes clientèles, peu importe les apparences.
Oui	Je n'ai pas distribué donc je ne sais pas
Ne répond pas	Je ne sais pas si ils étaient adéquats ou non.
Oui	La situation touché des gens qui n'ont pas l'habitude d'avoir besoin d'aide. Bien que cela ne représente pas la majeure, cette action permet de leur tendre la main.
Oui	Le milieu scolaire est un bon secteur pour identifier les familles dans le besoin
Oui	Le secteur me semblait plus défavorisé que celui que j'avais eu lors de la première distribution. Beaucoup de jeunes familles.
Oui	Le secteur qui nous a été attribué était adéquat. Par contre, j'aurais tendance à penser que les immeubles à appartement pourraient des secteurs à privilégier dans un premier temps. Je suis consciente que l'on peut très bien trouver des difficultés dans des secteurs en apparence mieux nantis. Si la pandémie se poursuit encore pour un certain temps, plus de gens seront touchés.



Ci-dessous, les réponses apportées par les répondants au sondage ont été retranscrites en conservant la mise en forme pour respecter les propos.

Question 9	Question 10
Oui	Les gens étaient heureux de recevoir un cadeau
Oui	Les secteurs ciblés étaient peut-être moins défavorisés que d'autres, mais à mon avis, ce n'est pas en possédant de grandes propriétés que le compte en banque ou la santé mentale va pour le mieux. La pandémie touche tout le monde d'une manière ou d'une autre, et je pense, que tous le monde devrait être informé des différents moyens d'aide offerts dans la région. Ces secteurs avaient peut-être l'air moins adéquats, mais je suis persuadé que l'image reflétée est souvent très loin de la réalité.
Non	Mal cibles
Non	Milieu plus aisé même si c'était le but , semblait y avoir moins de besoins...
Oui	Nous avons rencontré plusieurs personnes âgées qui se disaient isolées. Ils se disaient heureux de discuter avec quelqu'un et de recevoir une belle attention.
Oui	Ok
Oui	Oui et non certaine maison assez de luxe refusait le boîte (je n'en ai pas besoin)
Oui	oui et non, l'ensemble des maisons semblaient économiquement bien établis, bien que l'habit ne fait pas le moine.
Oui	Parce n'importe qui peut être psychologiquement vulnérable, même s'il a beaucoup d'argent.
Oui	Parce peu importe le secteur, tous les citoyens doivent connaître les ressources disponibles sur le terrain
Oui	Plusieurs familles nombreuses et familles immigrantes donc peut-être moins au fait des ressources disponibles.
Oui	Plusieurs personnes apprécient les boîtes.
Non	Pour ma part, nous avons distribué dans le quartier Des fleurs à Lachenaie. Les rues ciblées n'étaient pas dans le besoin. Il aurait utile de discuter avec la responsable du Comité d'aide aux Lachenois qui aurait pu cibler des adresses ou des rues plus dans le besoin.
Non	Quartier d'ouvrier dont la plus part ne sont pas dans le besoin malgré la COVID
Non	Quartier favorisé... Donner plus à des personnes dans des situations précaires aurait été mieux selon moi.
Oui	Quartiers moins huppés. Si ça avait été des quartiers plus huppés, ça veut pas dire qu'ils auraient pas eu de besoins.
Oui	Sachant que l'intention n'était pas de cibler les quartiers connu comme «vulnérables», les secteurs étaient adéquats.
Oui	Salaire moyen
Oui	Secteur excentré de La Plaine et accueil très positif. beaucoup de MERCI et encouragement à poursuivre notre action.
Non	Selon moi, les gens ont appréciés le panier et nous remerciaient mais n'ont pas embarqués dans la discussion ou poser plus de questions, ce qui me porte à croire que nous n'avons pas aidé ces gens à connaître les ressources et à les inviter à les utiliser. Je crois cibler des gens dans le besoins auraient pu être plus bénéfiques.
Oui	semblait un secteur défavorisé..
Oui	Toutes les portes doivent être faite
Oui	Un secteur modeste et très familiale.

**11. Dans l'ensemble, quel est votre niveau de satisfaction en regard de votre expérience comme bénévole dans ce projet?**

	N	%
Très ou assez satisfait	69	93,2
Peu ou pas du tout satisfait	5	6,8
Total	74	100,0
Ne répond pas	1	---

**12. Quels sont vos commentaires ou vos suggestions pour améliorer le projet?**

Ci-dessous, les réponses apportées par les répondants au sondage ont été retranscrites en conservant la mise en forme pour respecter les propos.

- On n'avait pas de brassard (ce qui est ok); mais un dossard serait intéressant (qu'on vous remettrait à la fin). Augmenterait la visibilité de l'initiative, rendrait le tout plus officiel et aussi plus sécuritaire (si dossard de couleur voyante avec, si possible, bande réfléchissante... je sais, ça coûte des \$...) - Nous montrer (via le vidéo) ou en démonstration au point de départ, le contenu réel du sac. Certaines personnes m'ont demandé si la barre tendre avait des noix (car allergies); comme je n'avais pas ouvert le sac, je n'ai pu répondre. - Boîte à lunch: concept intéressant, mais en avoir une en matériau un peu plus durable ... et plus facilement nettoyable (question sanitaire...) - Itinéraire: carte indiquait bien les propriétés visées, mais il serait pratique si on mettait une vignette pour identifier dans quelle partie du territoire (ex: mettre une ou des rues importantes en référence, identifier le nord, etc.) cela se situait. Le zoom sur le secteur était bien fait, mais on n'avait pas de vue d'ensemble. Par chance, Google Maps nous a aidé ;-)
- quand on commence la distribution, plusieurs personnes ne sont pas encore de retour du travail. Il faut cependant s'assurer de terminer avant qu'il commence à faire noir car les gens sont beaucoup plus hésitants à répondre à la porte à ce moment là. Avec la réduction de la période d'ensoleillement, je vous suggère peut-être de faire la distribution de jour pendant la fin de semaine (si vous faites une 3e distribution). - Particulièrement pour les citoyens plus méfiants: préalablement à l'activité de distribution, publier un article dans le journal local, afficher l'événement sur les pages Facebook et site web des organisations impliquées, publiciser l'initiative quoi. Certains m'ont mentionné qu'il n'avait pas entendu parler de ça et étaient hésitants à accepter le sac. - Lorsque je me présentais, j'ai remarqué que si je nommais la MRC Les Moulins et les 2 villes en premier, les gens semblaient déjà plus en confiance. Voilà; espérant le tout utile! Bravo pour l'initiative et ce fut un plaisir d'y participer :-)
Annoncer le projet sur Facebook, sur les communautés de citoyens et dans le journal local la semaine précédente. Les citoyens seraient moins surpris.
Aucun
Aucune
Bonne recette, je ne changerais rien.
Bravo au comité pour votre super organisation! :)
Bravo pour l'organisation, l'accueil et le sourire!
Bravo pr cette initiative de contacter les plus défavorisés de notre localité. Un petit coucou bienveillant C' est la première fois que je participe à un projet de porte à porte comme celui-ci. On était bien reçu généralement sauf de rare exception, mais quand on expliquait le pourquoi les gens étaient moins méfiants et acceptaient la boîte.
Cibler des personnes dans des situations précaires et leur remettre davantage de denrées/matériel/soutien sur une plus longue période.
Cibler gens dans le besoin

Ci-dessous, les réponses apportées par les répondants au sondage ont été retranscrites en conservant la mise en forme pour respecter les propos.

compléter la distribution des quelques boites laissées sur le pas de la porte des personnes absentes par une petite lettre explicative sur la poignée- "Le projet La Boite Sympathique a sélectionné votre rue ce soir. Acceptez cet humble cadeau ou offrez- le au suivant! MERCI. Le Collectif La Boite Sympathique distribue 3000 boites dans des quartiers de Mascouche et Terrebonne ce soir. Il est composé de....."
En plus grand nombre la prochaine fois la distribution des boîtes a lunch reparti sur un jour de week-end
Faire l'activité lors d'une journée de fin de semaine car il faisait beaucoup trop noir
Il m'a semblé que les personnes étaient surprises de cette livraison dans le cadre de la Covid. C'est comme si c'était intégré dans la vie des gens contrairement à cet été où le traumatisme était encore élevé. J'ai bien apprécié qu'il y ait qu'un seul paquet à transporter et qu'il était possible de le laisser sur place.
Il me semble que ce n'était pas précisé aux bénévoles de déposer la BSympathique sur le perron et de ne pas la remettre en main propre, afin de respecter le 2 m de distanciation physique en tout temps... Je l'ajouterais dans la vidéo. Les BSympathique déjà dans des caisses, le ravitaillement à la voiture sans que les livreurs sortent de leur véhicule était parfait. Très bien organisé, sécuritaire et efficace! Bravo! Je ne dépasserais peut-être pas 5 caisses par voiture... Un merci tout particulier aux membres du "Collectif" pour la haie d'honneur et l'accueil que nous avons eu au retour! ;-)
Informers à l'avance les citoyens qu'il y aura une distribution de boites la semaine précédant la distribution Le faire plus tôt: quand il commence à faire noir, les gens n'aiment pas répondre à la porte, sont plus craintifs, moins réceptifs
J'ai un peu moins aimé la distribution à la noirceur. Il faudrait peut-être partir plus tôt.
j'aurai aimé savoir de quel organisme les bénévoles venaient, voir plus d'élus, une page Facebook pour parler du projet et donner les ressources de la région
Je crois que faire de plus gros paniers à des familles ou des quartiers plus ciblés seraient plus bénéfiques.
JE LES AI CITE DANS LES REPONSES PLUS HAUT
L'hrs était peut favorable car les gens n'étaient pas tous de retour du travail ou occupés à faire leurs soupers, pas le moment idéal je dirais
L'horaire comme j'ai dit tantôt. Contenu est correct, à part le lait. Bien! Pas de temps d'attente pour le ravitaillement.
L'idée de base est bonne mais peut-être pas nécessaire de donner la boîte à lunch. Mais les informations des ressources pour ceux qui ont besoin ça c'est très bien
La route que nous avons était longue et ardue, peut-être mentionner la possibilité d'être des équipes de 3 (de la même famille), nous avons beaucoup de boîtes à distribuer et beaucoup d'escaliers! Notre route semblait contenir des doublons, arrivés au bout de la première rue les gens nous disaient avoir déjà reçu un boîte un peu plus tôt, malgré que nous n'avons pas croisé une autre équipe. J'ai demandé si j'avais quelque chose à apporter quand on m'a appelé, on m'a dit que non, sauf peut-être un masque, mais un crayon aurait été utile pour les notes, quoique nous n'avons pas eu à noter les coordonnées de personne.
Le nombre de portes à faire (76) était trop élevé pour la saison (Noirceur arrive trop tôt). N'eut été l'aide reçue d'amis bénévoles participant au projet (Ils ont fait 10 portes pour nous aider) nous aurions pris + de 3 heures. Pas certain si l'organisation avait prévu ce genre d'aide pour les équipes
Le projet est déjà amélioré comparativement à la 1e fois. Bravo pour votre beau travail!
Les articles du contenu de la boîte: pois chiches pour ma part je me l'utilise pas, utile ??? la barre collation contenait des allergènes
Meilleure préparation des bénévoles, de ce qu'ils doivent faire. Le savoir avant que le soir même de la distribution. Je ne pensais pas avoir à distribuer les boîtes, seulement à fournir et conduire mon véhicule.
Merci aux bénévoles. Merci à toute votre équipe. Je serai là encore la prochaine fois
On est arrivé tard, donc notre faute, mais il faisait assez noir vite, et je n'étais pas à l'aise de cogner chez les gens avec un masque en plus ;)

Ci-dessous, les réponses apportées par les répondants au sondage ont été retranscrites en conservant la mise en forme pour respecter les propos.

Pas de commentaire ni suggestion.
Peut-être faire de la publicité afin de faire savoir aux citoyens qu'il y aura distributions de boîtes sympathiques dans certains secteurs pour éliminer incertitudes de certains citoyens qui n'ont pas l'habitude de recevoir quelque chose de gratuit sans avoir sollicité eux-même quoique ce soit.
Plus de jour duré du projet Week-end peut-être
Plus souvent
Prendre la route dès 17h, avoir un plus petit circuit afin de ne pas avoir à poursuivre la distribution à la nuit tombée
Préparation des boîtes : avoir accès à un local sur une période continue afin d'accueillir et entreposer les denrées et le matériel, préparer et entreposer les boîtes, éviter la manutention inutile du matériel. S'assurer de recevoir TOUTES les denrées et TOUT le matériel AVANT la préparation des boîtes. Si la prochaine distribution se fait en soirée, réduire le nombre de "portes" à couvrir parce que certaines distribution se sont terminée un peu trop tard en soirée. L'utilisation des bacs gris a facilité la manutention des boîtes ... mais il était parfois difficile de placer les bacs dans les voitures. Éviter de placer des denrées "fragiles" dans les boîtes à lunch, comme les barres tendres.
Selon moi, il faudrait peut-être changer les heures de distribution, avant qu'il ne fasse trop noir, sinon les gens sont davantage méfiants. Pour ceux qui sont assignés à des secteurs beaucoup plus éloigné du site de cueillette des boîtes, il faudrait qu'ils partent en avance pour avoir le temps de distribuer toutes leurs boîtes.
Très satisfaisant

## Référence

RICHARD, Caroline, Geneviève MARQUIS et Dominique CORBEIL (coll.). *Distribution de « La boîte sympathique » dans la MRC Les Moulins : Évaluation d'un projet pilote auprès des bénévoles*, Joliette, Centre intégré de santé et de services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique, Service de surveillance, recherche et évaluation et Service de promotion, prévention et organisation communautaire, juillet 2020, 40 pages.





---

### **Évaluation du projet « La boîte sympathique » dans la MRC Les Moulins (2e distribution - septembre 2020) Questionnaire aux bénévoles**

Bonjour,

Vous avez participé récemment, comme bénévole, au projet de distribution de boîtes sympathiques auprès de citoyens de la MRC Les Moulins. Ce projet a été mené par différents organismes, entreprises, institutions, élus et citoyens de la région. Nous aimerions obtenir **vos** opinions sur le projet afin d'améliorer, s'il y a lieu, cette initiative dans la perspective de la reproduire prochainement.

- Votre participation est **importante** (même si vous y avez déjà répondu lors de la 1re distribution en juillet). Il vous suffit de quelques minutes.
- Vous **n'avez pas** à écrire votre nom.
- **Un questionnaire doit être répondu par chacun des bénévoles** (même si vous avez participé en couple, en famille, entre collègues ou amis). Si vous avez la même adresse électronique qu'un autre bénévole, veuillez svp l'informer de remplir également un questionnaire.
- Vos réponses sont **confidentielles**.
- Elles seront **analysées avec celles de l'ensemble des autres bénévoles** par le Service de surveillance, recherche et évaluation de la Direction de santé publique (DSPublique) du Centre intégré de santé et de services sociaux (CISSS) de Lanaudière.
- La **date limite** pour répondre au sondage est le **dimanche 20 septembre 2020**.



**1. En tant que bénévole dans ce projet, avez-vous participé? (Plusieurs réponses possibles)**

- À la préparation des boîtes
- À la distribution des boîtes (porte à porte)
- Au transport des boîtes (dans les véhicules)
- Autre(s) (précisez) :



2. Dans quelle mesure **avez-vous apprécié** les différents éléments suivants liés à votre **statut de bénévole**?

	Très apprécié	Assez apprécié	Peu apprécié	Pas du tout apprécié	Je ne sais pas	Ne s'applique pas à ma situation
Le recrutement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La formation (vidéo)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'accueil reçu de la part des responsables du projet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les informations reçues (tâches, but, consignes, itinéraire)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le soutien reçu de la part des responsables du projet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'identification visuelle des bénévoles (cocarde, brassard)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les consignes sanitaires pour protéger les bénévoles et les citoyens (distanciation physique, lavage des mains, couvre-visage)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les relations avec les personnes responsables du projet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La collation remise	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autre(s) (précisez) :



3. Quelle est **votre opinion** sur les éléments suivants liés aux **boîtes**?

	Très adéquat	Assez adéquat	Peu adéquat	Pas du tout adéquat	Je ne sais pas	Ne s'applique pas à ma situation
Le contenu alimentaire des boîtes : canneberges séchées, pois chiches, barre tendre, lait, etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le contenu matériel des boîtes : masque et sac réutilisable, feuille de consignes sanitaires, aimant, carton des ressources, recette et <i>ice pack</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le type de contenant : boîte à lunch	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La dimension des boîtes (grandeur)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autre(s) (précisez) :





4. Dans quelle mesure **avez-vous apprécié** les divers éléments suivants liés à la **préparation et à la distribution des boîtes**?

	Très apprécié	Assez apprécié	Peu apprécié	Pas du tout apprécié	Je ne sais pas	Ne s'applique pas à ma situation
Le lieu dédié à la préparation des boîtes (local, espace, organisation du lieu)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le temps dédié à la préparation des boîtes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les journées sélectionnées pour la distribution des boîtes (mardi 15 ou mercredi 16 septembre)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'organisation au lieu de rassemblement initial (directives, circulation des véhicules, temps d'attente)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le ravitaillement initial des boîtes (service à l'auto, boîtes de transport, horaire)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les heures de distribution (environ de 17 heures à 21 heures)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La durée (environ 2 à 3 heures)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La température extérieure	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le moyen de distribution (porte à porte)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'approche (présentation du projet, remise des boîtes et références, au besoin)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le message à adresser aux citoyens (noms des organisations, informations)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le nombre de boîtes à distribuer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le transport des boîtes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le nombre de bénévoles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le travail en équipe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autre(s) (précisez) :



5. Dans quelle mesure **avez-vous effectué** les différentes actions suivantes lors de la **distribution des boîtes**?

	Toujours	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Je ne sais pas	Ne s'applique pas à ma situation
Présenter le projet et remettre des boîtes en personne aux citoyens (porte à porte)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Remettre des boîtes à la porte en l'absence des citoyens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Référer des citoyens aux ressources existantes (211, 811, Solidaires Chez-Nous et intervenants du milieu)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prendre en note les coordonnées de citoyens dans le besoin afin de les référer aux ressources	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autre(s) (précisez) :



6. Quelle est **votre opinion** sur les éléments suivants liés à la **réception des boîtes par les citoyens**?

	Très favorable	Assez favorable	Peu favorable	Pas du tout favorable	Je ne sais pas	Ne s'applique pas à ma situation
L'accueil des bénévoles à domicile	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'appréciation des boîtes reçues	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autre(s) (précisez) :

7. Dans l'ensemble, quels **commentaires** ou **réactions** avez-vous reçus **de la part des citoyens** en lien avec la **réception** et l'**utilisation** des boîtes à leur domicile?



8. Avez-vous rencontré **des citoyens** qui ont démontré des **besoins particuliers** (besoins d'ordre alimentaire ou psychosocial) lors de la distribution des boîtes?

	Oui, souvent	Oui, parfois	Non	Je ne sais pas	Ne s'applique pas à ma situation
Besoins d'ordre alimentaire (manque de nourriture, insécurité alimentaire, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Besoins d'ordre psychosocial (détresse, anxiété, isolement, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autre(s) (précisez) :



---

9. Selon vous, les **secteurs ciblés** par le projet étaient-ils adéquats?

- Oui
- Non

10. Pourquoi les secteurs ciblés étaient-ils **adéquats ou non**?



---

11. Dans l'ensemble, quel est **votre niveau de satisfaction** en regard de votre expérience comme bénévole dans ce projet?

- Très satisfait
- Assez satisfait
- Peu satisfait
- Pas du tout satisfait



---

12. Quels sont **vos commentaires** ou **vos suggestions** pour améliorer le projet?



Centre intégré  
de santé  
et de services sociaux  
de Lanaudière

Québec 